

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 97 (1847) ♦ Вівторок, 26 травня 1998 року ♦ Ціна договірна

Для народу — виживання за графіком погашення заборгованості. А для членів уряду?

Коментар

Марш обурених шахтарів багаторазовою спостережачим нагадує початок якоїсь кінострічки про нашествя Батия на Русь. Тільки цього разу йдуть не по музі, а по своїй гроші. За розрахунками незалежних профспілок гірників, уряд України звинувачують у тому, що не дає мільярди гривень.

(Закінчення на 9-й стор.).

Щи слова можуть стати реальністю, якщо українські судноплавні компанії «розвиватимуться» нинішніми темпами та не відновлюватимуть флот. Звичайно, Україна і тоді залишиться морською державою, бо море, сподіваємося, від нас нікуди не дітнеться. Але це буде «морська держава», що сидітиме на березі в навії піймати морського бачка. Хоча вітчизняне судноплавство, з розвиненим портовим господарством та видним економічним розташуванням, конкурувало та здатне й надалі конкурувати зі світовими морськими перевізниками. Але сьогодні, на сором нам, часто навіть українські вантажі транспортуються через балтійські порти, тому що державна транзитна та тарифна політика цих країн згукіша. Чи, скажімо, за словами начальника Дніпро-Бузького порту Федора Бедіна, в 1997 році через один лише російський порт Констанція переважалися в 1,8 рази вантажі більше, ніж усі українські порти разом. У той само час потенція 18 українських портів така, що через них за два роки можна було б вивезти всю Україну. Отже, що ми маємо і що потрібно змінити?

Матеріал на цю тему читайте на 13-й стор.

Наполегливість до Києва повила

Не справляються прогнози тих, хто перелічує, що страйк павлоградських шахтарів швидко «вичерпасться», коли вони нічого істотного не доб'ються. Тим часом західнолондонські гнівно відкинули урядові «розрахунки», за якими навряд чи й до кінця наступного року їм

погасять заборгованість із заробітної плати. Відповідно невдоволені реакції на те, що у Верховній Раді, хоч і проголосовано обидві постанови, та не набрала потрібної кількості голосів пропозиція у двомісячний термін цілком розрахуватися з вугледобувачами. Тому, досі не знімаючи облогу будинку Дніпропетровської обласної адміністрації, гірники відраділи тисячу своїх товаришів у піший похід на Київ.

(Закінчення на 9-й стор.).

Спроба домовленості

Згідно з рішенням сесії Верховної Ради, у понеділок відбулися засідання угоджувальної ради предметом обговорення, яких висновків дійшла комісія — у бланк-інтер'ю нашіх кореспондентів з учасниками засідання.

(Закінчення на 2-й стор.).

Ми сидимо на березі Великої ріки,



а мимо проходять не наші кораблі

P.S. О За станом на 20 травня до держбюджету країни надійшло 205 млн. грн. від проведення приватизації за грошової кошти.

О В Україні на одне вільне робоче місце претендують: серед робітників — 13 осіб, серед службовців — 27 осіб, серед осіб без спеціальної підготовки — 28 чоловік.

Про дружбу і тютюнець, який нарізно

Президент України Леонід Кучма взяв участь в українсько-польському економічному форумі та зустріч з президентами Польщі і Литви, які відбулися в Жешуві.

На засіданні форуму Леонід Кучма, як повідомляє «Інтерфакс-Україна», заперив, що Україна «не зверне зі шляху демократизації суспільного життя, глибоких економічних перетворень, не відступить від мети, проголошеної з набуттям незалежності», а лінія на реформи буде витримуватися цілеспрямовано й виважено.

Зустрівшись із Президентом Литви Валдасом Адамкусом, Президент України запросив його взяти участь у Балто-Чорноморській конференції, яка відбудеться в Україні наступного року.

(Закінчення на 12-й стор.).

Виступи кандидатів на посаду Голови Верховної Ради України

3-2

Спробуй і виграй!

«Голос України» знову проводить для своїх передплатників другий етап лотереї. Розігруватимуться найрізноманітніші товари. І все це завдяки нашим спонсорам:

25. ЗАТ «Лугань» (генеральний директор Валерій Савченко) — п'ять пар взуття.

26. ВАТ «Луганська обласна друкарня» (голова правління Володимир Купіленко) — набори власного виробництва для школярів — альбоми для малювання, щоденники, зошити, кольоровий папір тощо.

Друзі! Стежте за газетою. Цюномера у нас збільшуватиметься асортимент товарів для розіграшу лотереї. Спробуйте і виграйте!

Передплата - 98

(Початок на 3-й стор.)

у й підготовку законопроектів здійснюють інститут законодавства, науково-експертний відділ, юридичний відділ. Дуже складовою ситуацією, науково-експертний відділ було б доцільніше перелати інституту законодавства, це забезпечило б ефективну і високоякісну роботу цих двох підрозділів.

Протиріччям є принцип. Потріб в такому підході обумовлено і дефіцитом парламентського часу, і необхідністю ухвалення великої кількості законів. Тут знову треба згадати про матричний підхід у формуванні системи права. Йдеться про ухвалення пересудом кількох груп законів.

Перша група. Закони, які створюють центри розбудови галузей права. Маю на увазі Цивільний кодекс, Кримінально-процесуальний, Цивільно-процесуальний, Екологічний кодекс.

Друга група. Закони, що дозволяють зменшити напруженість у суспільстві: Податковий кодекс, новий пенсійний закон, про пенію, про захист сиріт, мораль і психіку населення від негативного впливу кіно-, відео-, телерадіоукі; закон про захист права власності.

Третя група. Закони, що сприяють на розбудову державного апарату. Ми називаємо це адміністративно-правовою реформою й маємо тут три проблеми. Ми — нова держава, треба формувати свою систему державного апарату, створювати структури, які раніше не було, — міністерства транспорту, закордонних справ (до речі, яке існує протекторатом в Україні), Верховний Суд тощо.

Четверта група. Закони, що створюють міністерства, департаменти, центри, управління. Освіцено, не треба дорозуміти, що це проблема з кожної проблеми. І третє — конститутція повноважень контрольних органів через закон про повноваження цих органів.

Котів би сказати, що (в тому числі і за моєї участі) в перерахованих декілька проєктів законів внесено у попередній Верховній Раді й, очевидно, Верховній Раді цього скликання слід буде їх ухвалити якнайшвидше.

Наступний принцип — вибору пріоритетів. Особливо важливий цей принцип для України. Думаю, тепер вимагалося кілька пріоритетів діяльності Верховної Ради.

Перший. Проблема соціально-політичної й соціальної захисту. До цього часу ми вузько розуміли соціальну політику. Знову треба згадати про системний підхід. Не досить сказа-

ти, що в Україні 13,6 мільйона людей отримують пенсії, потрібна соціальна захисту — у нас ще 1,5 мільйона офіційно зареєстрованих пенсіонерів з хвороб. Ми скоротили армію на 200 тисяч чоловік. З місяця пенсії виводяться з державного бюджету 225 тисяч осіб. Освіцено, що потрібно докласти зусиль в соціальній політиці. Освіцено, треба говорити про справедливості пенсійного законодавства, і це — завдання Верховної Ради. Не можна допускати, щоб директор інституту, стався або людина мали меншу пенсію, ніж некавалієрський працівник державного апарату.

Другий пріоритет — економічна реформа. Які проблеми сьогодні визначають стан економіки України? Зменшення обсягів валового національного продукту ще на 4% — це, звичайно, не 10%, як раніше, але теж проблема. Негативне сальдо торговельного балансу, зменшення банківської економіки — в грудні 1997 року вона досягла 43%. Зростання заборгованості бізнесу підприємств: 1995 року — кожен п'ять, 1997-го — кожен другий підприємство мало заборгованість.

Проблеми малих і середніх підприємств. Я в 1993 року висунув за необхідність формування середнього класу, а середніх підприємств. Підприємств, у яких офіційно зайнято майже 2 мільйона людей, а всього зайнято більше 5 мільйонів працівників. Закон про уніфікацію підприємств середнього підприємництва внесення у Верховну Раді і його треба буде швидко ухвалити разом із врахуванням відповідного укажу, який підписав Президент.

Наступне — зникнення тиску на бюджетну сферу, ось об'єкт роботи для першочергового ухвалення закону. Наприклад, в Україні діє перебісний внесок змін до Кримінального, Кримінально-процесуального та Цивільно-трудового кодексу, який, зокрема, передбачає заборону банків за несплату злочини на громадські роботи. На сьогодні це 225 тисяч громадян, що відбувають покарання у вигляді позбавлення волі, майже 30 відсотків засуджених до строк до 3 років, а це близько 100 тисяч громадян, які скоїли не тяжкі злочини і, мабуть, немає потреби їх зловжити від суспільства, бо вони не створюють небезпечності для суспільства. Треба побачити, чи немає потреби потім оголошувати їм амністію після того, як вони пройшли «підвищення кваліфікації». Звичайно, вони мають відповідати за злочини і мають залишитися в сім'ях і засуджувати до примусових громадських робіт, це мало б не тільки

який великий соціальний ефект, а й економічний.

Податкова політика. Так, ми справедливо не задоволені податковим законодавством і податковим пресом. Вочасно хоча сказати, що нині платять податок з прибутку встановлено не більше 40 різних пільг; на податок на додану вартість — майже 80 пільг за окремі види діяльності. За 9 місяців 1997 року 146 тисяч зареєстрованих підприємств і підприємств різних галузей платників податків були надані пільги на суму 15 мільярдів гривень. Давати порівняємо що велику цифру із зарплатою в державному секторі. Разом з тим податковий прес не зменшується, для банків, наприклад, податок у два з половиною рази більший, ніж для інших суб'єктів підприємництва. Чи можна розв'язати цю проблему?

По-перше, справедливості податків, рівності суб'єктів підприємництва перед податковим законодавством, зменшення податків з одночасним збільшенням добровільних, а не фіскальних надходжень у бюджет — ось аксіома, яку не треба доводити. За кілька років ми створили таку складну систему оподаткування, що вийти з глузку кута можна, лише ухвалити податковий кодекс, пересудом його загальною частиною з урахуванням автоматом не втрачати б чинності норми базисного закону, через які ми називаємо нашу податкову політику фіскальною.

Це запровадження єдиного підприємствоподатку, фіксованого податку щодо малих підприємств, зниження податкової стелі та кількості податків для усіх суб'єктів підприємництва.

Кілька слів про принцип пріоритету загальнодержавних інтересів над партійними, регіональними та груповими. Несподіваною наслідком наших акцій окремого принципу роботи Верховної Ради, як значною мірою залежатиме від Голови Верховної Ради.

Політична боротьба в парламенті — нормальне явище, якщо вона не зводиться до дріб'язкових питань, розгляд яких на догоду політичним ідеям не призвів би до прийняття закликів загальнодержавних рішень.

Не можна допускати, щоб Верховна Рада з парламенту країни стала державним центром практичних рішень. Умова нашої держави замість нормального діалогу між владою і парламентом, який породжує дуалізм влади, політичну нестабільність, нерозуміння курсу нашої держави з боку іноземних партнерів. Треба президентський виборчу кампанію перманентно.

Під час розподілу бюджету

важливим є одержання цього принципу з урахуванням інтересів всіх регіонів, в не тільки тих, які представлені більшою кількістю депутатів.

Окрім цього, кілька слів слід сказати про реалізацію принципу змагальності всередині Верховної Ради. На мою думку, цього можна досягти, якщо відмовитися від традиційного способу розподілу партійних голів комітетів та їх зустрілок. За Конституцією підготовку питань на розгляд Верховної Ради здійснює Голова, проект порядку денного розглядає Президія Верховної Ради, який зараз немає, і тому це теж робить Голова Верховної Ради.

Нехай би цей проект погоджував координаційний рад голів фракцій, а портфелі голів комітетів слід роздати не політичним «призначенням», як це часто було минулих два скликання, а професійним чином. Це, звичайно, буде реалізовано це один принцип — принцип поєднання політико-партійних та фахових інтересів у діяльності парламенту.

Другий принцип. Ми називаємо парламентським досвідом не в чистому полі. Від Козацької раді ми беремо початок демократичного, колективного розв'язання державних питань. Тому ми мали не «Вашингтон з правдивим законом», про якого мріяв Тарас Шевченко, а Верховну Раді, яка ухвалила цей принцип Закон — Конституцію 1996 року.

Новітній український парламентаризм закладався під керівництвом Михайла Грушевського. Центральна Рада була одним із найдемократичніших парламентів XX століття.

Ми не можемо відкидати досвід попередніх спікерів.

Грушевський вів в парламенті Східно-Української високий інтелектуалізм, високу політичну культуру, соціально-демократичні традиції Європи.

Степан Левицький разом з парламентом Західно-Української Народної Республіки впроваджував європейський парламентаризм.

Володимир Івашко, високий партійний діяч, першим в Україні, український парламент розумівши відокремленості нашої держави. А Леонід Кравчук реально забезпечив те, що почав робити В. Івашко.

Степан Леонідович Кравчук привніс досвід українського парламентаризму початку XX століття в практику нашої роботи і забезпечив у роботі Верховної Ради традиційно європейський стиль.

Іван Плюш став основоположником патеріалізму в парламенті, де Голова — як батько

в сім'ї. Але крім того, Плюш вів в роботу Верховної Ради ідеї, яких у нас не було з часів козацької доби.

Олександр Мороз — це винний підсудний політичних поглядів і напрямів та домінування ухвалення багатьох рішень, як це було пересудом з Конституцією України.

Сьогодні з «народно-козацької» Верховної Ради України стала парламентом європейського зразка.

Як далі? Яким має бути Голова Верховної Ради? Голова Верховної Ради, як це може бути особа, яка домагається розв'язання політичних питань не суто політичними засобами, а законодавчими. Закон не може складатися з трьох проєктів — ідеології, політика і закон, а має трансформувати інтереси всього народу в законодавчі акти.

Парламент і спікер, це — ті, хто забезпечує засобами, збалансовані і закриті інтереси і бажання суспільства. Тобто інтереси і бажання Президента, інтереси і бажання Президента, влади, законодавчої влади, виконавчої влади, судової влади, регіональної влади та регіонів, центру політичних сил різного спрямування від крайніх лівих до крайніх правих, інтереси нації і національних меншин, багатьох інших представників різних конфесій.

Тільки парламент представляє в найширшому і в найповнішому розумінні інтереси цих груп. Тільки він єдиний в Україні орган, єдина інституція, здатна забезпечити збалансування цих інтересів та забезпечити поступ українського народу та прогрес українського держави.

Ми мусимо враховувати досвід наших попередників, дивитися далі і бачити краще та йти вперед, не повторюючи їхніх помилок.

Якщо ми уявляємо собі представників різних політичних партій: націонал-демократів і націоналістів, соціал-демократів і соціалістів, монархістів і націонал-комуністів, то основоположником українського парламентаризму і серед них вийшли би Михайла Драгоманова, Івана Франка, Михайла Грушевського і Костянтина Левицького.

Вінницького, Володимир Винниченка і Симона Петлюру, В'ячеслава Литвинського, Августа Волошина, Ярославів Стецька, Миколи Скрипника і Олександра Шумського.

Голова як спікер, як перший серед рівних має пам'ятати про цей досвід, розуміти це і спрямовувати діяльність парламенту в рамках Конституції, на благо всіх і кожного для добра українського народу, для прогресу і свободи. І хай в цьому допоможе нам досвід попередників і Господь Бог.

Виступ народного депутата України Івана БЛАСА, виборчий округ № 20

Дякую за можливість висловити своє бачення при обговоренні цього надзвичайно важливого для України, в першу чергу, а вже в другу — для нашої парламенту питання.

Іван Блас, Городоцький виборчий округ, одномандатний № 120.

Величким вибором, дорічці співвітчизники, шановна тимчасова Президія, шановні колеги народні депутати України!

Пересудом я висловлюю сердечну владність моїм виборцям Городоцького виборчого округу, це Городоцький район, це Мостиський район, котрі висловили мені довіру і направили як свого представника для роботи у вищому законодавчому органі нашої держави.

Я, як і ви, усьогомаю високий рівень відповідальності, що дає на нас, народних депутатів України, і в цілому на парламент. Але ще більше, шановні колеги, на тих народних обранців, котрі мають відповідати за злочини і мають залишитися в сім'ях і засуджувати до примусових громадських робіт, це мало б не тільки

утворення, тобто з липня 1991 року.

Шановні співвітчизники, дорічці колеги!

Це, в першу чергу, відповідальність перед усім українським народом, українською нацією. Аж, як сказав наш український Мойсей — мій земляк Іван Франко в своєму творі «Помаємось можливо-всім, але неможливо-нікому, аде поза рами нації, або фаришівство людей, що інтернаціональними ідеалами ради би прикрили свої змагання до панування однієї нації над другою, або зворотної сентименталізм фантастів, що рад би широкими вселюдськими фразами покрити своє духовне відчуження від рідної нації».

Ось, шановні колеги, саме через призму Франківського бачення інтересів української нації і повинна направлятися діяльність обраного українським народом депутата.

Шановні колеги!

Третій сесійний день ми з

ским народом, українською нацією. Аж, як сказав наш український Мойсей — мій земляк Іван Франко в своєму творі «Помаємось можливо-всім, але неможливо-нікому, аде поза рами нації, або фаришівство людей, що інтернаціональними ідеалами ради би прикрили свої змагання до панування однієї нації над другою, або зворотної сентименталізм фантастів, що рад би широкими вселюдськими фразами покрити своє духовне відчуження від рідної нації».

Ось, шановні колеги, саме через призму Франківського бачення інтересів української нації і повинна направлятися діяльність обраного українським народом депутата.

Шановні колеги!

Третій сесійний день ми з

Третій сесійний день ми з

ским народом, українською нацією. Аж, як сказав наш український Мойсей — мій земляк Іван Франко в своєму творі «Помаємось можливо-всім, але неможливо-нікому, аде поза рами нації, або фаришівство людей, що інтернаціональними ідеалами ради би прикрили свої змагання до панування однієї нації над другою, або зворотної сентименталізм фантастів, що рад би широкими вселюдськими фразами покрити своє духовне відчуження від рідної нації».

Ось, шановні колеги, саме через призму Франківського бачення інтересів української нації і повинна направлятися діяльність обраного українським народом депутата.

Шановні колеги!

Третій сесійний день ми з

Третій сесійний день ми з

ами обговорюємо кандидатури на посаду спікера нашого парламенту, котрий, як говорив мудрий латинянин, повинен бути «присвячений розуму, тобто перший серед рівних».

Ось з цієї позиції дозволяє мені як кандидату на що надзвичайно відповідальну посаду висловити у вільній Республіці наш час чинити, тобто рефлексії моїх виборців, мої колеги, та й зрештою, свої міркування стосовно основного предмета нашого обговорення тобто Голови Верховної Ради України та його ролі в організації роботи нашого парламенту. Аж, до того повноваження, як відомо, чітко окреслені Основним Законом нашої держави, тобто Конституцією України. Я радий, що врешті-решт мій колега депутат Костишин як з про-

(Початок на 4—5-й стор.)

муватися, забезпечити переклад за рахунок власних коштів, «депутата-інтелектуала». І ще раз наголошуємо: забезпечити переклад за рахунок власних коштів «депутата-інтелектуала».

Від особи спікера залежить, до якого часу Верховної Радою України нехтуватиметься стаття 20 Конституції України. Шановні колеги, вже під час нинішніх літніх канікул за розпорядженням Голови Верховної Ради Україною справами повинно провести ремонт будинків Верховної Ради, на які встановити державні символи України, а не хизуватися символами, нині не існуючої держави.

Якщо казати, що проблема в коштах (а це, бачу, що в голові), то ми повернуємося до містичний заробіток народного депутата і зрозуміло те, що від нас сьогодні вимагають і чого-ось вже ніякий світ.

Врешті, решті, спікер, голова, посада спікера — це посада організатора, який повинен

унормувати не тільки законотворчу роботу, але й розумно керувати складним і багатограним механізмом Верховної Ради. А це і Секретаріат Верховної Ради, що має працювати для всіх народних депутатів України. При цьому спікер повинен как організувати діяльність Верховної Ради та народних депутатів, щоб розмір їхньої зарплатної плати був принаймні пропорційний складності від результативності та інтенсивності праці. Тобто законотворення. Алге наші заходи в законодавчій сфері, повинні покласти край негативній практиці, коли народний депутат не бере участі в пленарних засіданнях та роботі комітетів. А зарплату отримує вловни.

Шановні народні депутати! Вибірші! На нас глибоке переконання, кожний народний депутат України, так само, як і кожний керівник у нашій державі, має отримувати зарплату тільки в тому разі, коли зарплати і пенсії отримують інші громадяни. Інакше буде загроза.

Він скаже, що це гойдй

популізм. А тоді я вам відповім, що, якщо це популізм, то, з нашого боку, це є мародерство, коли за рахунок платників податків, які не отримують зарплати, ми їм отримуємо часно. Наблизко починаючи з себе. А потім указувати на інших.

Шановні колеги! Мій зах ще не вичерпаний, я буду завершувати. Власиво, і тому не вважало до цього неспітної роботи аналізу, а яка особа, яка висувається на посаду спікера, і зосередив свою увагу на миттєвому його функції. І в цьому разі Верховної Ради у нашому суспільстві. Незайвим буде нагадати, що до складного механізму держави належить управління справами, котрі, як і Верховна Рада, повинно бути прозорим перед нашім українським народом. У нас є офіційні документи «Глобусу» «Інформація». Чому спікер не може зрозуміти практику регулярних офіційних публікацій в «Глобусі України» фінансових видатків Верховної Ради, що дають на різні потреби? А громадяни не знають, як і народні депутати України.

Публікувати розмір зарплати

ної плати депутата, щоб не було спекуляцій у нашому суспільстві. Я приведу приклад. Шановні колеги, коли під час минулого скликання постійний Комітет Верховної Ради з питань боротьби з корупцією звернувся з запитом намісто до Секретаріату Верховної Ради надати для аналізу, чи законно не було, чи незаконно: чи законно вважати закорупцією в постійне користування народним депутатам і постійному складу Верховної Ради України, — до цього часу тих законів не надано. Це є нормальна робота апарату Верховної Ради? Ми повинні покласти івмру крам. І перша справа в цьому належить нашому спікеру. А воля ваша, кого обирати.

Шановні колеги, Інститут законодавства, який на противагу складному механізмові науковій існує тільки в Верховній Раді, повинен працювати на ефективність та результативність законотворення. І в цьому разі, наприклад, до цього часу науковій працівниці-професіоналі функціонально не підпорядковані комітети профільніми? Вариться са-

мостіна «каша» в законотворюванні. Інститут законодавства робить якесь своє самостійну роботу.

Я як кандидат на цю посаду вважав, що буде законом і нормальним підпорядкувати науковій роботі, наприклад, Інституту законодавства інституту за профільними комітетами і спільно напрацьовувати закони. Законотворення — це надзвичайно складна процедура, і закон наш повинні мати не тільки регулятивний, а і прогностичний характер.

Для того, щоб провадити закони, ми з вами свідомо повинні розробляти, ну необхідну суму коштів, яку маємо передбачити в бюджеті. І тоді у нас не буде виникати запитів, чому не виконувати закони, щоб виконували закони, необхідні відповідні видатки, що і необхідно робити спікеріві народній державі.

А на наміри законотворення, наприклад, такої комісії, наприклад, на протязі 4 роки. Я широдяку вам за увагу і можливість вислухати бачення і рефлексії моїх колег на роль спікера у Верховній Раді України.

Виступ народного депутата України Олександра за КАРГОВИХ, фракція НДП

Шановні колеги! Шановні виборші!

Оскільки я тільки 12-й президент на посаду Голови Верховної Ради, то виступати мені і важке, і легке водночас.

Баче, що багато з того, що хотілось сказати, — сказано, а цікаві дебетні цілі арктично розрізані іншими.

Леще. Бо від варіанта, коли один говорить, інший уважно слухають, ми поступово переходимо до варіанта, коли говорять усі.

У вступних моїх попередників було піднято багато проблем. Цей раз можна продовжити. Але сьогодні мало проблем називати, необхідно визначитися з організаційним забезпеченням їх вирішення.

Чи є в нас необхідні об'єктивні передумови для цього. Так, є. Це і наші теперешні люди, і високий інтелектуальний потенціал суспільства, і 25 % світового чорного металу, і технології. І це багато інших.

Тоді в чому проблема. З точки зору науки управління, якщо ця ситуація за наявності об'єктивних передумов не вирішується, тоді справа в так званому суб'єктивному факторі.

Що це означає і передбачає. По відношенню до Верховної Ради це передбачає необхідність науково обґрунтованої, законодавчо унормованої, ефективно побудованої організації роботи Верховної Ради як колективного органу.

По відношенню до держави в цілому це означає необхідність створення ефективної системи організації роботи як центральних, так і місцевих органів влади, результатом якої буде не безплізне, безсперечне, протистояння, а спланована, скоординована, відповідна взаємодія.

Це ті принципи, про які, без вирішення яких навіщо розмовляти на доброту та мир у нашому суспільстві, а саме відповідно до тієї ж науки управління: всі політичні питання є питаннями організаційної напруги — всіяке організаційні питання є питаннями політичними.

А тому, окреслюючи предмет нашої розмови, маю намір зупинитися на 3-х проблемах: Проблема 1. Верховна Рада як єдиний орган законодавчої та найвищий орган представницької влади. Контрольні

функції Верховної Ради.

Проблема 2. Верховна Рада в системі центральних органів державної влади в Україні.

Проблема 3. Голова Верховної Ради, його функції, місце і роль в організації та управлінні Верховною Радою. Апарат Верховної Ради.

Перші нші перейти до розгляду кожної з заявлених проблем, чому зробить попереднє зауваження. Те, про що я буду вести мову, не є тільки моєю особистою позицією, це є позиція фракції НДП.

Отже, проблема перша, а в ній — позиція перша: Верховна Рада як єдиний орган законодавчої влади.

Розглядаючи це питання, ми повинні виходити з того, що законотворчий процес має свої внутрішні закономірності, свою технологію, свою юридичну техніку, загальні юридичні поє.

Самі ж ми маємо невідповідність багатьох законів Конституції, та 14,5 тисячі нормативних актів, значна частина яких плізаконона і юридично не узгоджені з основою по-чесному неможливо. Виходячи з цього, нам необхідно:

1. Починати з загального, тобто розробити наші на основі комплексної програми, на основі програм — плану, а на основі плану — сітвового графіка підготовки, перевірки, узгодження всіх законів та наступного розгляду за колективності. І це має бути результатом спільних зусиль усіх фракцій, результатом узгодження їх пропозицій.

У зв'язку з цим, документах обов'язково передбачити: програмно-цільовий принцип та пріоритетність, послідовність, тематично-пакетний підхід до розгляду законопроектів.

3. Закони в першому наблизженні мають готувати фахівці (юристи, економісти, політологи), а тому Верховна Рада повинна перейти до звичної в усьому світі практики завершення проектів у відповідних спеціальних установах: в юридичній, економічній, політичній. У зв'язку з цим, Верховної Ради, в інших спеціалізованих установах Національної академії наук та інших 5 державних академіях, поки вони не будуть повністю відомі вчені та визнані знавці своєї справи.

А з тією практикою, коли

шиться якість законодавства, які приймає Верховна Рада.

Друга складова цього блоку. Верховна Рада як найвищий орган представницької влади.

У названому контексті Верховна Рада справді репрезентує суспільство як цілісний організм — через політичні партії, так і в регіональному плані — через мажоритарні округи.

І там, і там є суперечності, які мають бути уніфіковані, і є закономірності та природні. Більше того, вони ніколи і нікуди не зникнуть, бо їх наявність та боротьба навколо них, згідно з одним із законів дідальтики, є рушійною силою історії.

У практично-політичному плані питання стоїть так: або любов протистояння, чого ми часто свідками; або конструктивна взаємодія.

При цьому ми всі маємо різне поглядів на відношення між широким суспільством і парламентом, прийняттям рішення по вимові від політизації при розгляді питань, бо не можуть політичні партії, які репрезентують інтереси відповідних соціальних груп, не захищати їх інтереси, адже вони акраз для цього й створені. Тому (як кажу умовно) Чорновіл ніколи не був Симоненком, а Наталія Вітеренко — Олександром Морозом.

Якщо це так, в це справи так, тоді що, як питає «заселені» в своїй рекламі, «Виходу» з цієї ситуації, як це зробити, «заселені» і я їх в цьому відношенні повністю підтримую.

Вийді, на наш погляд, у створення організаційного механізму, який дасть змогу функціонувати паралельно, а не різнопланово за рахунок жорсткого картасу в кінцевому випадку дасть рівноцінний загальному руку вправ.

Що це означає для нас сьогоднішній день? 1. Рух шляхом створення парламентської більшості і меншості з врахуванням того, що демократія в організаційному плані це не диктатура більшості, а законодава гарантія прав меншості. В цьому разі ми повинні прийняти закон «Про відношення до простого мажоритарію, а вже й давно переізню.

2. Виходячи з нашої сьогоднішньої конкретної ситуації, ми повинні реалізувати політичну більшість, це має бути часово-розподільною практикою

створення узгоджувальних комісій. 1 вчорашній приклад створення такої комісії, яка підготувала постанову з питань заборгованості, то є блискуче підтвердження плодотворності такого шляху. А ще раніше у нас була комісія з питань прикладу Комісії з підготовки виборчого закону. Нам видається, що такий шлях є дорогою, яка веде до храму.

3. Загальним сталим карксом, якщо продовжувати користуватися образом паралелограма сил, який дозволить вирішувати протиріччя цивільно, а енергію, яка при цьому виділяється, направити русло руху вперед.

Має стати новий Регламент. Звертено увагу — не нова редакція, в новий Регламент. Бо старий та прийнятий в першому читанні в 1995 році, насправді повністю непридатний, тому що більшість їх статей не є статтями прямої дії, а чотирикратні та п'ятикратні перепосилання на інші статті, що призводить до винятком, а правилом. Нам потрібен документ, зрозумілий кожному, інакше за відсутності в нинішньому складі Верховної Ради основоположника українського регламентаризму Владислава Носова ми приречені. Як, до речі, були приречені і в його присутності. При цьому згадаю (в плані реалізації) наші пропозиції в новому Регламенті: тільки деякі реалізовані, тільки деякі не реалізовані.

Що це означає для нас сьогоднішній день? 1. Рух шляхом створення парламентської більшості і меншості з врахуванням того, що демократія в організаційному плані це не диктатура більшості, а законодава гарантія прав меншості. В цьому разі ми повинні прийняти закон «Про відношення до простого мажоритарію, а вже й давно переізню.

2. Виходячи з нашої сьогоднішньої конкретної ситуації, ми повинні реалізувати політичну більшість, це має бути часово-розподільною практикою

створення узгоджувальних комісій. 1 вчорашній приклад створення такої комісії, яка підготувала постанову з питань заборгованості, то є блискуче підтвердження плодотворності такого шляху. А ще раніше у нас була комісія з питань прикладу Комісії з підготовки виборчого закону. Нам видається, що такий шлях є дорогою, яка веде до храму.

3. Загальним сталим карксом, якщо продовжувати користуватися образом паралелограма сил, який дозволить вирішувати протиріччя цивільно, а енергію, яка при цьому виділяється, направити русло руху вперед.

Має стати новий Регламент. Звертено увагу — не нова редакція, в новий Регламент. Бо старий та прийнятий в першому читанні в 1995 році, насправді повністю непридатний, тому що більшість їх статей не є статтями прямої дії, а чотирикратні та п'ятикратні перепосилання на інші статті, що призводить до винятком, а правилом. Нам потрібен документ, зрозумілий кожному, інакше за відсутності в нинішньому складі Верховної Ради основоположника українського регламентаризму Владислава Носова ми приречені. Як, до речі, були приречені і в його присутності. При цьому згадаю (в плані реалізації) наші пропозиції в новому Регламенті: тільки деякі реалізовані, тільки деякі не реалізовані.

Що це означає для нас сьогоднішній день? 1. Рух шляхом створення парламентської більшості і меншості з врахуванням того, що демократія в організаційному плані це не диктатура більшості, а законодава гарантія прав меншості. В цьому разі ми повинні прийняти закон «Про відношення до простого мажоритарію, а вже й давно переізню.

2. Виходячи з нашої сьогоднішньої конкретної ситуації, ми повинні реалізувати політичну більшість, це має бути часово-розподільною практикою

створення узгоджувальних комісій. 1 вчорашній приклад створення такої комісії, яка підготувала постанову з питань заборгованості, то є блискуче підтвердження плодотворності такого шляху. А ще раніше у нас була комісія з питань прикладу Комісії з підготовки виборчого закону. Нам видається, що такий шлях є дорогою, яка веде до храму.

3. Загальним сталим карксом, якщо продовжувати користуватися образом паралелограма сил, який дозволить вирішувати протиріччя цивільно, а енергію, яка при цьому виділяється, направити русло руху вперед.

Має стати новий Регламент. Звертено увагу — не нова редакція, в новий Регламент. Бо старий та прийнятий в першому читанні в 1995 році, насправді повністю непридатний, тому що більшість їх статей не є статтями прямої дії, а чотирикратні та п'ятикратні перепосилання на інші статті, що призводить до винятком, а правилом. Нам потрібен документ, зрозумілий кожному, інакше за відсутності в нинішньому складі Верховної Ради основоположника українського регламентаризму Владислава Носова ми приречені. Як, до речі, були приречені і в його присутності. При цьому згадаю (в плані реалізації) наші пропозиції в новому Регламенті: тільки деякі реалізовані, тільки деякі не реалізовані.

Що це означає для нас сьогоднішній день? 1. Рух шляхом створення парламентської більшості і меншості з врахуванням того, що демократія в організаційному плані це не диктатура більшості, а законодава гарантія прав меншості. В цьому разі ми повинні прийняти закон «Про відношення до простого мажоритарію, а вже й давно переізню.

2. Виходячи з нашої сьогоднішньої конкретної ситуації, ми повинні реалізувати політичну більшість, це має бути часово-розподільною практикою

створення узгоджувальних комісій. 1 вчорашній приклад створення такої комісії, яка підготувала постанову з питань заборгованості, то є блискуче підтвердження плодотворності такого шляху. А ще раніше у нас була комісія з питань прикладу Комісії з підготовки виборчого закону. Нам видається, що такий шлях є дорогою, яка веде до храму.

3. Загальним сталим карксом, якщо продовжувати користуватися образом паралелограма сил, який дозволить вирішувати протиріччя цивільно, а енергію, яка при цьому виділяється, направити русло руху вперед.

Має стати новий Регламент. Звертено увагу — не нова редакція, в новий Регламент. Бо старий та прийнятий в першому читанні в 1995 році, насправді повністю непридатний, тому що більшість їх статей не є статтями прямої дії, а чотирикратні та п'ятикратні перепосилання на інші статті, що призводить до винятком, а правилом. Нам потрібен документ, зрозумілий кожному, інакше за відсутності в нинішньому складі Верховної Ради основоположника українського регламентаризму Владислава Носова ми приречені. Як, до речі, були приречені і в його присутності. При цьому згадаю (в плані реалізації) наші пропозиції в новому Регламенті: тільки деякі реалізовані, тільки деякі не реалізовані.

Що це означає для нас сьогоднішній день? 1. Рух шляхом створення парламентської більшості і меншості з врахуванням того, що демократія в організаційному плані це не диктатура більшості, а законодава гарантія прав меншості. В цьому разі ми повинні прийняти закон «Про відношення до простого мажоритарію, а вже й давно переізню.

2. Виходячи з нашої сьогоднішньої конкретної ситуації, ми повинні реалізувати політичну більшість, це має бути часово-розподільною практикою

(Початок на 7-й стор.).

Я вам пропоную непередаблений варіант - коли головному став незалежна людина. Таким чином, у нас є єдиний шанс зматати існуючу систему переобраності, порушити деякі плани використання Верховної Ради у власних інтересах. Усі присутні розуміють, що розгортається боротьба не ідеологія, а боротьба особистостей.

Мене важко звинуватити у пристрасті до будь-якої партії. Також мене важко звинуватити в упередженості до будь-якої партії чи політичної сили. Коли відбувалося голосування у прийому трансляції засідань, я підтримував комуністів, бо вони мали рацію - виборці повинні знати, чим ми з вами тут займаємося.

Але безперечно, проти загрозливих витюків, як це ми бачили на першому засіданні. Розумію, це наслідки партійної несприятливості. Але знаю, що серед комуністів переважна більшість - культурні та поважні люди, які в душі не сприймають такі методи боротьби.

Коли відбувалося висування кандидатів до тимчасового президія, я поставив підпис за Лазаренка, бо це справляло і не тільки зважаючи на своє ставлення до Павла Януковича. Тільки політика здорового глузду та компромісу може зрушити з місця цей довод незвичайності, який є у нас демократії - Верховну Раду та вислуги його з-під обстрілу протидіючих сил.

Голова, обраний за цим принципом, повинен робити так, щоб парламентські партії представляли разом НР УНІВЕРСУ, а відтворення силу.

Він повинен спрямувати цю силу на рух України вперед. Працюючи з 1988 року у приватному бізнесі, я навчився показувати кожному хвилину, бо вона коштує грошей, тепер - це гроші наших виборців. Можете за мене не голосувати, якщо і далі збираєтеся під впливом політичних амбіцій по дні години з'ясувати назву комітету, як це було нещодавно. Не назва важлива, а перелік конкретних функцій, які будуть на нього покладені.

Також втрачається час через етичні питання - питання поведінки під час засідання. На трибуні відбуваються напад на людину, а в цей час теж поважні люди квітами вітають свого товариша. Добре, що шампанське не відкочували, бо тут було б вже зовсім не до випиту.

Шановні доброді! Я теж із задвоєнням прислухаю до вас, бо давніше і свідкувати не під час засідання.

Важко, що основним завданням Верховної Ради є вре-

гулювання суспільних відносин в державі за допомогою права.

Головне наше завдання - створювати закони. Але все частіше ми нехтуємо цим і зосереджуємося на те, щоб законопроекти створювали будь-що, тільки не Верховна Рада.

Дехто обурюється: чому це Президент ніяк не створює законів? Чому, наприклад, не Президент повинен робити цей закон? Чому, наприклад, Податкова адміністрація повинна робити проєкти податкових законів, аде вони розроблять під власні потреби?

Саме Верховна Рада повинна використовувати свої повноваження та можливості у вигляді Інституту законодавства, відповідного комітету й доручити їм зробити проєкт.

Коли це відбувається, тоді й скликання до Ради буде зовсім іншим.

Верховна Рада повинна контролювати, які саме суспільні відносини не регулюються законодавством, але регулюються неадекватно. А потім розробляти відповідні законопроекти, враховуючи альтернативи пропозиції та зауваження виконавчої влади.

Якщо ні, то проєкт законодавчого акту не зміниться і в подальшому дискредитуватиме виконавчі органи у цілому.

Мене важко зацікавити Верховною Радою, мають бути виключно нормами прямої дії. Наочним прикладом тут є указ Президента «Про державну підтримку малого підприємництва» та внесення на розгляд Верховної Ради України відповідний законопроект.

Мене важко зацікавити в тому, що я проти політики підприємництва. Але я не бачу необхідності прийняття цього закону. І саме тому, що він не законний, прямої дії, реально нічого не змінює, нічого не дає підприємству.

У першу чергу необхідно регулювати відносини, що стосуються діяльності самої Верховної Ради. Для цього, відповідно до Конституції України, треба прийняти закон «Про регламент Верховної Ради».

Щоб не існувало юридичної можливості визнання закону недійсним, щоб виключити більшість політичних спекуляцій.

По-друге. Ми маємо негайно прийняти закон «Про закони і законодавчу діяльність та нормативно-правові акти», щоб чітко вичленили, що таке закон і що таке нормативний акт. Ці законопроекти вже внесені на розгляд Верховної Ради у другому читанні і їх треба негайно доводити до прийняття.

По-третє. Треба залучити всі сили для прийняття Цивільного та По-

даткового кодексів України. Тим більше, що є існуючі набірники з бізнесу, фракції, існуючі лобістські групи та їх окремі депутати. Наприклад, у мене. Як тут казали, Цивільний кодекс - це мала конституція країни.

Можливо, треба використати «малу конституційну нішу», щоб розглянути ці півтори тисячі законів.

Далі треба створити закони відповідно до реалій союгенів. Одночасно з посиленням відповідальності за злочини провадити адекватно забезпечувати і захист особистості, з метою виключення судових помилок.

А для цього необхідно продовжити реформування судової влади, виконати вимоги Конституції України щодо введення суду присяжних та апеляційних судів.

Усіх визнаних кодексів мають бути прийняті фактично єдиним пакетом, майже одночасно, а їх норми уложити між собою. Тоді це дозволить ефективно регулювати існуючі суспільні та міжнародні відносини.

Шановні депутати!

Моя політика - рівні, взаємні відносини з усіма. Не виняток - і відносини з міжнародними організаціями та союзами, окрім, звичайно, екстремістських. Погортається, добрі відносини ще нікому не завдавали. Але треба зобов'язати країношів, які, на жаль, ми використовуємо у своїй політиці.

Як корозіть, так і надмірна любов'язність впливають на імідж держави та породжують політичні ренюші з боку протилежних сил. Наприклад, це нам продемонструвала Росія у відповідь на надмірні любов'язності з НАТО.

А все тому, що Україна не має збалансованого плану розвитку відносин з усіма. Тому я вважаю, що захиски з міста Голуви Верховної Ради, які демонструють ставлення до тих чи інших організацій, дуже шкодить державі в цілому. Хоча й відповідати програмом шлях деяких партій.

Важко, що нам треба консолідуватися, давати свої зусилля на ефективній законотворчій діяльності, приймати закони, які будуть відображати інтереси більшості та створювати умови для захисту меншості.

Більше 5 відсотків виборців, що голосували, не підтримали жодної з партій; майже 23 відсотки виборців підтримали партії, що не згодні з тим, що не прийшли до парламенту.

Неважко підрахувати, що

майже третина виборців не підтримувала партії, тоді і фракції - це дуже добрий та важливий процес. Але посилення структури, в умовах формування партійної системи, має іншу назву. Воно називається розкол.

Саме тому об'єднанням зусиль Верховної Ради, організації її діяльності і повинен керувати Голова Верховної Ради.

Краще, на мій погляд, це зможе робити голова, який не буде обтяжений своїми партійними зобов'язаннями.

Я виступаю різко проти прийняття на себе так званої відповідальності однієї з партій за подальшу політику держави. Ми маємо зареєструвати спроби виступати. Ми не маємо права гаяти час на розгляд питань 50-річної давності, розслідування дії ОУН-УПА та причини війни.

Ми не маємо права заради вирішення, чи замаскувати греб на фронті, чи залишити.

У нас є важливі справи, а якщо ми хочемо займатися цим питанням - дуже важко, вільний час кожний робить що захоче.

Тому я пропоную: щоб нам не було оголошено надзвичайного стану держави, давайте оголосимо його у Верховній Раді.

По-перше. До прийняття базового законодавчого пакету, а це 4-6 місяців, усім відповідним бути відпусток.

По-друге. Скоротити перерву та покласти робочий день.

По-третє. Встановити шестиденний робочий тиждень.

Прийняти тимчасовий маторатор на розгляд проєктів не головного і нетермінового характеру, які не входять у визначений базовий пакет.

До вирішення основних проблем не змінювати існуючу структуру влади та виконавчих органів.

Звернутися до народу України з пропозицією утриматися на легкій час від будь-яких акцій протесту.

Далі менше звинувачувати в тому, що на перше місце не поставлені соціальні питання.

Але є свідомо їх не знав, тому що вони самі про себе не знають.

Та відвідуємо ми це не з доповіддю до зусиль, а своєю поглибленою.

Якщо працювати на крупнодаючих пластах війни, і знаю, як дістатися шахтарського хліба. Тому мені не треба адекватно за те, що ми повинні законотворити, врегулювати соціальні процеси - але враховуючи реалії союгенів.

Скажіть, будь ласка, що, у попередній та динному уряді сидять але сидять? Зовсім ні, це розумні люди з багатим досвідом та доброю освітою.

Але скільки б ми не виступали на цій трибуні міністра фінансів, скільки б поставили щодо нього не приймали, гроші від цього не з'являться.

Я вважаю, що головна причина - це неадекватність правового поля, в якому вони працюють.

Але якщо це поможити на рівень корупційності та протиріччів у самому уряді, то ми отримали те, що зараз маємо.

Шановні депутати!

Я прошу вас голосувати саме за безпартійного Голову Верховної Ради.

Ось побачите, після мого виступу будуть запитання - як справа, так і зліва.

Та гострота цих запитань буде однакова. Я в цьому впевнений.

Це вам буде приклад, коли голова не має змоги пірнути під крильця рідної фракції, хоча б і хотів, а має бути згори. Чим вільнішою фракція, тим більше так зване крильце, тим менша відповідальність голови.

Шановні колеги!

Чемпіонство дуже добре працювати, і коли завдяки нашим законам держава стане трошки багатішою, тоді будемо випускати пар в партійній боротьбі.

Мені неприємно, якщо ви витягали з виборів, виступили, одніково, що буд іхнім президентом: Кучма чи Мороз, Лазаренко чи Симоненко. Ім без різниці, але парламент буде очолювати парламент, бо їсти потрібно вже сьогодні.

В мене четверо дітей і для мене має значення, з ситими чи голодними дітьми вони працюють, і коли задоволені.

Ві, заздалека, побачили, що я політично незалежна людина. Розвиваючись зараз моєю присутністю, що матеріально я теж людина незалежна.

Усе, що маю, а заробив сам, своєю головою та руками і ніколи не вважаю цього.

Тому я вважаю себе повністю відповідальним за свої вчинки. Незалежно від того, серйозні чи ні в моєму ім'я пан Бурда.

Що я проношу.

На закриття я хочу сказати ще про одну річ, що залишилася у мене непокритою під час спостереження нашого політичного мислу.

Це - бажання працювати. Скажу більше: нестиме бажання працювати з усіма вами, бо яким би різним ми не були, нас об'єднує одне - пікір нашого народу.

Завдяки якому ми почали називати себе так гордо - народом нової України.

Дякую за увагу.

Виступ на народному сході в місті Ковча, виборчий округ № 73

Пане головоуочий, шановні пані та панове, шановні колеги! Я не впевнений, що дотримуюся тих самих поглядів, але це не виключено деякою мірою.

Я вважаю, що парламент, Верховна Рада України разом з тим, що є законодавчим органом, має бути і виборчим демократії та законотворчим для органів самоврядування, для партій, для всіх інших організацій.

Я гадаю, що ця функція - бути виборчим демократії - є так само важливою, як законодавча функція.

Тому я вважаю, що ключовим має бути дотримання Регламенту. Регламент у парламенті відіграє ту саму роль, як

літургія в храмах. Будь-який парафіянин вважав би святотатством, коли священик чи віруючий порушив би літургію. Тому ми саме треба відноситися до Регламенту та загальної системи правил парламентської поведінки.

Я би хотів розвинути цю мету. Бути згідно з тим, що є приклад з так званого пересічного громадянина, нормальною селянина чи горожанина, який приходить на церкву службу. Він знає, що і коли, і котрим поряд сидить. Знає, напевно, і священика. Навряд чи з усіма він в найкращих персональних відносинах. Але він чітко поводиться, бо він зі своїм судом чини своїм ворогом, чини з будь-якою іншою

особою, з якою має якусь суперечку, а поводити себе, як з братом-християнином. Бо хрест - місце, де він сидить, зо-

б'яв'язує вжитися у цю роль. І оскільки ми не-такі маємо бути, візьмемо демократії, візьмемо взаємоповагу для всіх інших, я вважаю, що треба віднайти умови, при яких можна слідувати шопенів мільйоні наших людей.

Я хотів би пару слів сказати стосовно загальних принципів поведінки в парламенті. Розумієте, ці принципи вже давно винайшли. Звичайно, ми маємо певну специфіку, але істотно змінювати, порушити парламентську поведінку немає сенсу. Це так само безглуздо, як десь провести чемпіонат з футболу за іншими правилами, ніж у футболі. Це так само, як у футболі, так і в парламенті, парламентська етика базується на

певній, як такий сказав, методології. Дієвлять такі загальні принципи, коли не зафіксовані, але всі їх дотримуються.

Перший - оптимальну умову для прийняття кращих рішень чи народження істини можна забезпечити шляхом забезпечення вільної дискусії компетентних людей.

Другий - якщо ми не маємо монополію на істину.

І третій - що в парламенті збираються такі люди, які можуть переконатися інших і котрим можна переконатися.

Узагалі, під парламентським регламентом десь ховаються такі принципи, такі аксіоми. Як тільки ми починаємо, парламент перетворюється на різноманітний акціонерний товари-

Освіта

Я б у бджоларів пішов...

Загальноосвітня школа, предметом трудової навчання якої є бджоларство, розташована у селі Виноді. Заняття зі старшокласниками тут проводить її директор Микола Гузько — педагог-математик. Він і професійний бджолар.

Своє захоплення бджолами Микола Митрофанович передає учням. Серед випускників і нинішнього року є бджолами обрали майбутньою професією бджоларство.

На знімку: урок трудового навчання на шкільній пасіці.

Фото Олександра ГОРДІЄВИЧА.



Курортний сезон

Відпочивайте, хто може

Як повідомляв кореспонденту ДІНАУ в Федерації профспілок України, нинішнього року передбачають відкрити майже 900 стаціонарних дитячих оздоровчих таборів на 700 тисяч місць. У переряді літ в дитячих оздоровчих провадять ремонтні роботи, замінюють обладнання, купують меблі та медичну апаратуру, здійснюють підготовку персоналу.

Профспілки зазначають, що зменшення асигнувань на соціальну сферу з державного і місцевих бюджетів, відсутність коштів у підприємств та профспілок призвели до різкого зменшення мережі дитячих оздоровчих установ (за останні роки — атрці). Значна частина таборів до того ж осподотворена, дитячі комплекти і зборони, що призводило до пошкодження путівок.

У результаті організованими формами відпочинку охоплено тільки 15—20 відсотків школярів. Київ.

Кому — війна, Юні кияни «чорнобильці»

Права людини

а кому...

На виплату компенсацій «чорнобильцям» Україна отримала від уряду Німеччини 400 мільйонів марок — у шість-сім разів менше, ніж Франція чи Бельгія. Але навіть ціни кошати ми не змогли їх собі розподілити, вважає професор Василь Кузьменко.

Його батько, Олександр Семенович Кузьменко, з вересня 1942 року по травень 1945-го був на примусових роботах у Німеччині. Почуваючи про компенсації виплати для «чорнобильців», на початку 90-х років він особисто звернувся до керівника Бюро Василя Кузьменка. Але отримати свої 560 марок не встиг — помер 11 травня 1993 року.

За законом у цьому разі компенсацію мають отримувати спадкоємці померлого. Але наш уряд пішов до двох виборків: вирішив виплатити її лише сім'ям «чорнобильців», як померлих після 16 червня 1993 року (після створення фонду «Взаєморозуміння і примирення»), тобто, після затвердження Кабміном його статуту). Син Олександра Кузьменка вважає такий «поділ» несправедливим, з відповідним позовом він звернувся до Петербурзького районного суду. Владами намагаються Кабінет міністрів України і Фонд «Взаєморозуміння і примирення».

Відповідно до угоди між Україною і ФРН, підписаною 30 березня 1993 року, компенсація призначається лише «чорнобильцям», яким на час підписання цього документу. Отже, у нащадків урядом ФРН суми — 400 мільйонів марок — є і частка його батька, так само як і частка всіх його колег-«чорнобильців», які померли після підписання угоди, — як вважає Василь Олександрович. — Але чиновники, які приймають таке висновок рішення, цей факт не беруть.

За оцінками Василя Олександровича, Кабмін України позбавив компенсації приблизно 6 тисяч сімей на суму близько 3,5 мільйона марок. Чи допустима така сваволя? І чи маємо ми право знати, куди пішли ці гроші?

З огляду на численні афери навколо компенсаційних коштів, можна з певністю сказати на рішеннях суду у цій справі чекати не тільки Василя Кузьменку.

Ганна РОМАНЦОВА.

ЗВЯДКИ зусилими Київської міської державної адміністрації цього року жовтень 1979—1986 року на народження визнали постраждалими наслідків Чорнобильської катастрофи за критерієм опромінення життєвими дозами.

За роз'ясненнями з цього приводу наш кореспондент Марина КОВАЛЬЧУК звернулася до заступника начальника управління з надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Київської міської державної адміністрації Людмили КАЧУРОВОЇ.

— Чому вони кияни не мали змоги отримати статус «чорнобильців» майже 12 років?

Чинне законодавство не сприяло якнайшвидшому впровадженню такого розпорядження. Річ у тім, що потерпілим за критерієм опромінення шитовидної залози, відповідно до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», визнаються діти на підставі даних тиреоїдної паспортизації населених пунктів України, що їх було забурено внаслідок Чорнобильської катастрофи. В 1994 році Міністерство України затвердило порядок винесення неповнолітніх дітей за критерієм опромінення шитовидної залози до потерпілих від Чорнобильської катастрофи. Тиреоїдно-гормональний паспорт

м. Києва було складено і погоджено усіма відповідними інстанціями на початку 1996 року. Тільки на початку 1997-го в кабінет міністрів України затвердив порядок видачі посвідчень особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, котрим передбачено, що неповнолітнім дітям видаються посвідчення жовтого кольору серії «Д». Після цього наше управління на чолі з Київською міською державною адміністрацією майже рік «пробивало» не розпорядження в усіх відповідних інстанціях, а також в Національній комісії з радіаційного захисту населення України, Міністерстві України з надзвичайних ситуацій, «вибивало» кошти під цю категорію дітей. І тепер майже 240 тисяч юних киян мають змогу оздоровитися.

Розкажіть докладніше, яким саме шляхом користуватимуться постраждалі діти.

— Насамперед зауначу, що шляхи розраховані тільки як оздоровчі і літні. Так, їм надається право на щорічне безкоштовне забезпечення путівками для оздоровлення, безкоштовне придбання ліків за рецептами лікарів, а також безкоштовне позачергове зобов'язування (за винятком зобов'язування з дорожніх металів та матеріалів, прирівняних до них). Це також становить основу лікування по дотугу за літністю до 14 років, незалежно від безперервної стажу роботи за весь період хвороби, включаючи санаторно-курортне лікування одного з батьків або особи, яка їх замінює.

Ще одна шляха — право безкоштовного проходу в межах України на всіх видах транспорту (крім таксі). Дитині особисто, яка супроводжує хворого до місця лікування (реабілітації), оздоровлення та назад, з правом позачергового придбання путівки, але тільки за надрішним медичних працівників.

— Я чула, що не всі діти 1986 р. н. мають право на статус постраждалих?

— На жаль, потерпілими вважаються діти, які станом на 30 червня 1986 року перебували в місті не менше 10 днів, тобто ті діти, котрі народилися до 20 червня 1986 року. Це пов'язано з тим, що на той час основні райони шкідливих радіоактивних речовин вже розпаліся.

Також слід зазначити, що дитини втрачають цю компенсацію до досягнення не повноліття, а, значить, що діти 1979 р. н. отримують довіку, яка право на шляхи не має.

— Чи можна звернутися за оформленням статусу постраждалих?

— Щоб отримати посвідчення, батьки мають взяти довідку в ЖЕК (форма № 3), копію свідоцтва про народження дитини, написати заяву на ім'я голови Київської міської державної адміністрації і подати до відділу соціального захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи районної державної адміністрації. Також не виключено, що частину клопотів з оформлення цих документів можуть узяти на себе школи.

«пенсійна карта» знов у грі

Законопроект

Коментар

«...якщо людина похилого віку, вже заглиблено до несплат, поклади об'явити регулярно сплатувати пенсії, отже нездаром вибори. У цьому сенсі пенсійна картка — це пенсійна картка. І хоча до знаменитих пенсійних ролі, вже тепер відповісти на високих кабінетних почали розрізняти «пенсійну карту». Нова урядової соціальної політики мислиться і в пенсійній картці, якою постанова «Про необхідність заходів щодо покращення забезпечення з виплат зарплати на майбутнє, грошового забезпечення, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат не 1989 рік».

Законопроектний громадянин, вичаючі пункти, де папірці зобов'язані керівники бюджетних установ фінансування пенсій виплати забезпечити в повному обсязі, має реально вилучити — нарахувати. Ідеться, зокрема, про майбутні виплати. Стари бори «заморожуються» і розраховують за ними відкладаються до кращих часів. У випадку, коли пенсія не виплачується, пенсія лише пенсія зарплати становить 1,7 млрд. грн. А мовожваблий не раз зазначали: у скарбоніх пусто. Де ж гроші вилучити?

Документ про це погубувався. Він регламентує про підвищення бюджету адміністративних витрат експертів на ініційний механізм

мом. Коли, приміром, борги підприємств стають платівкою для передачі іншого майна у заставу державі — не варто розмовляти. Треба брати.

Поповнити державні «кошки», традиційно вважають в уряді, допоможе і грошова приватизація. Фонду державного майна постійно настійно рекомендує додатково завантажувати перелік високоцінних підприємств, підготувати їх пакети акцій для продажу на конкурсах на суму не менш як 300 млн. гривень та спрямувати ці кошти виключно на погашення зарплати у зарплатній платі та соціальних виплатах. Байдуже, що такі справи пенсіонери не робляться, алге при форсуванні темпів ціна на майно, що приватизується, падає.

Але найбільшого резонансу на місцях викликає спливаючий згори механізм «виплати» коштів, пов'язаний із соціальною паспортизацією. Остант Бєлар, який знав безліч способів законної експропріації, навряд чи чув про такий. До кінця травня 1994 року підприємства, спрямовані до соціальної паспортизації населення України 9,3 млн. гривень. Доходи від державного майна, планується, становитимуть 65 млн. гривень. Справу поставлено просто. З грошад, яких заборувати держава, брати мито, потім гроші ім повертати, щоб у вигляді зарплати та пенсій. Не важко передбачити, кампанія з обміну серпачистих моголастиків прокотиться країною з великою силою. Пенсіонери, певно, знову погорують: 30 гривень ісправити ісправити (як це вже було тоді) лише за те, що



вони не в змозі «відібратися» майже 4 гривні на мито і 6—8 за фото для нового паспорту.

Не менш «винахідливими» і камибінськими пропозиції про перехід (дівкувати уряд, поступовий) загальноосвітніх шкіл на користування платиними підприємствами. Ідеться, ось де не задієно у погашенні бюджетних боргів фінансове джерело...

Навряд чи самі автори постанови вірять у реальність її виконання. На паспортах, забитих усіх підприємствах, школах, батьки яких роками не одержують зарплати, багато «не настрити». Та чиновник, зв'язаний, це не обходить. Головне — проголосити «лобні» наміри напередодні виборів. А там відомо буде...

Галина КВІТКА

У інфекції надійний «дах»

Небезпечна епідеміологічна ситуація з прихотом сплечених адні склалася в Харкові. До традиційних збудників інфекційних захворювань стабільних задовільних санітарних посередств — додалися недоброякісна питна вода з бездоглядних кранів та безбезпечні для здоров'я та життя продукти з ринків. За словами головного санітарного лікаря області Івана Кратівця, харківський регіон підпадає в країні за кількістю захворювань на гострі кишкові інфекції. З початку року у пільному разі збільшилася кількість захворювань на сальмонельоз, на титрування, на тритину — на кишкову інфекцію. Зареєстровано сотні випадків отруєння в країні за кількістю захворювань на гострі кишкові інфекції. Санітарний контроль проходить не більш як 10 відсотків продукції, що вимагає проведення більш інтенсивних заходів. Існують в торговельних рядах елементарний порядок, як правило, нагромаджуються на «мертві» шари, під прикриттям яких, очевидно, й працює більшість базарних торгівців.

Харків. Микола КОСІЙ.

ПРО ПРОБЛЕМИ вітчизняного судноплавства останніх часом говорено дуже багато. На жаль, найчастіше ці розмови мали негативний відтінок. Щоб прояснити ситуацію, краще розібратися у численних морських та річкових проблемах, які зберігаються до керівника Держдепартаменту морського та річкового транспорту Міністерства України — заступника міністра Володимира СЕВРЮКОВА.

— Володимире Васильовичу, хоча б у найзагадковіших ризиках розкажіть, на що сьогодні являється собором департаменту?

— Наші перевезення здійснюють сім національних судноплавних компаній, серед яких чотири — державні. Це — «Чорноморське морське пароплавство», «Українське морське пароплавство», судноплавні компанії «Укрантнер» та «Укрфінфін». Крім них ще три компанії з різними видами власності. Це окремі підприємства «Хмельське морське пароплавство», акціонерне товариство «Українська Дунайська судноплавна компанія», судноплавна компанія «Укфінфін». Цією бізнес-структурою є судноплавств і компаній розташованих в Одесі, центрі Дунайської компанії — в Ізмаїлі, Азовського судноплавства — в Маріуполі. З численних перевезень, що їх організують наші порти, слід відзначити «Чернеську» по річці переправу. Загалом до складу департаменту входять 61 підприємство. Більшість із них зосереджені у таких великих портах, як Іллічівськ, Південний, Одеса, Ізмаїл, Рені, Усть-Дунайська. Сфера управління департаменту охоплює і приватні судноплавні компанії, яких нині понад сто.

Хочу наголосити, що мені як керівнику департаменту не дуже до вподоби ніякія організаційні структури, зате дуже — звинувачення. Це виникло 1992 року. Так, приміром, відтоді, як розпочався процес приватизації, Державний департамент не може вже брати участь у управлінні акціонерними компаніями, оскільки це належить до функцій Фонду держмайна.

— Серед численних публікацій про арешт наших суден є й такі, де стверджують, саме на цьому терені серія боївських країн мало-помалу мислять загнати Україну. Що можете сказати з цього приводу?

— Перекопання — коли складає серйозну статистику з цього питання, то наша країна аж ніяк не була б лідером, хоча з цілого ряду причин саме цим показником ми найкраще можемо ілюструвати. Та ну воно об'єктивно розглядаючи цю проблему. Суть ось у чому: у наших країні існують загальна економічна криза. Мало не щодня десятки різних підприємств оголошують банкрутства, їхні приміщення арештовують і опечатковують. Коли ж в іноземному порту банкрутство списається, це не означає, що судноплавна компанія, то, природно, першим б'є на сполотк потерець іноземний кредитор. А що таке судно? Це, по суті, те саме підприємство, тільки рухоме.

— Ну то як, Володимире Васильовичу, спроможний департамент виправити існуюче становище?

— У принципі, може й повинен. Та це не так просто, як на раз у раз відволікати від виконання наших безпосередніх функцій, залучаючи до непра-

вальної нам роботи. Так, приміром, нас зобов'язують провадити фінансові ревізії, визначати річні доходи, займатися якими слідчими експериментами. Та чи можна у здійснювати дієвий контроль над усією нашою галуззю з допомогою лише двох фахівців? При цьому навіть за такої ситуації ми часто позбавляємо можливості провадити ініціативу, виконувати якесь необхідне маневрування.

Візьміть для прикладу Ренійський порт, який колись за часом вантажопереробки посідав

примітивну роботу через її неадекватність транспортний пасажирський флот, який переїхав на круїзи й туристичні перевезення. Через збитковість і залякання лінійня доброту населення практично припинено перевезення пасажирів у припортовому й мікспортовому сполученні. Пропущена спроможність наших шквортних портів виконувати нині мало не на половину можливого. Виробничий потенціал суднобудівних заводів використовується лише на 57%. Нинішня обстановка така, що за наявності, приміром, у Чорноморському пароплаві 15 тисяч фахівців, порівняно лише 2,5 тисячі, тобто у 6 разів менше...

Чи можете назвати головні причини кризового стану мор-

ського та річкового транспорту України? До загального обсягу, що становить приблизно 24 млн. тонн, країн Чорного і Середземного морів кореспондують близько 33% вантажів. Азія та Океанія — близько 27%, Африка — близько 39%, Північна та Центральна Америки — близько 3%.

— Настав якесь краді у співробітництві з нами найбільше?

— За всіма показниками тут лідирують Російська Федерація, якщо говорити про транзитні вантажоперевезення, то її частка як вантажоперевезень і вантажодержавця перевищує 87% від загальних показників усіх транзитних перевезень через наші морські порти.

— Наскільки мені відомо, ще три роки тому було розглянуто

Україні сьогодні ажрай потрібні... криголами. Проблема в тому, що ми маємо лише один старий криголам, який протягне ще максимум рік-другий. Хоч ми й не на Північному полюсі, але в умовах зими на деяких маршрутах без допомоги криголама наші судна просто не обійдуться, а провадження іноземних суден з допомогою криголама ми повинні забезпечити відповідно до різних міжнародних конвенцій.

— Чи передбачено в програмі щось воно нашіх тарифів? Як такий частоту є об'єктом критики?

— Тут, зокрема, на напрамках стабільних вантажопотоків хочемо запропонувати застосування наскрізних транспортних тарифів, які передбачають б усякі заохочення збільшення обсягів вантажоперевезень. Ажже частоту ці обсяги через високі тарифи істотно зменшуватися, як, приміром, вантажопотік баової в Узбекистану, який іде через наш Іллічівський порт. З назовної причини цей потік неможливо зменшувати, хоча в цьому порту можна переробити і зберігати одночасно до 400 тисяч тонн баової.

— Серед фахівців-річкових бачу відсутність суперечки з приводу майбутнього нашої держави господарство, яке у нас чималенке...

— Шлово «господарство» справді неприємне, але без зайвих затримок запитання, якщо не хочемо зовсім зупинити судноплавство на Дніпрі.

— Може, як пропонує багато братів з річкових, спалити арешт з кожного судна певну плату за шлюзування?

— Як на мене, шлюзування — то, як колись казали, «государеве право», тому ми шпору станимо питання про фінансування цієї операції з держбюджету. Ажже коли сподіватися на чисті інвестиції, то інвестори обов'язково почнуть піднімати суму збору за шлюзування, робити річкове судноплавство дедалі млявішим. Якщо в акваторії Дніпра судна оплачують кожний збір, бо ні несе кулі поїхати, то на таких річках, як Дунай, Прово і Сулина, можливі варіанти: за високої вартості шлюзування, приміром на Прово, власники суден просто проведуть їх Сулиною. От і виникло питання про фінансування і гарантувати суднам безперерійний прохід поштових держав, а вона останнім часом виділяє на вказані цілі менше третину нашої річкової суми, що погрожувало не вистачити.

— Наприкінці хотів би дізнатися, з якими результатами наша галузь завершила 1997 рік, перший рік після розколу?

— Торк порту всі трудності наша галузь загалом дає державі близько 140 млн. гривень прибутку. Погано пошлішли роботу вже 18 річкових портів, які належали до судноплавств українських показників себе так, як «Укфінфін» та «Укрфінфін». За перший квартал поточного року найкращий показник загальної вантажоперевезень вартістю на 20% перевищив минулорічний.

Вів інтер'ю
Аркадій СОКОЛОВСЬКИЙ.

Судноплавство потребує криголамів



у прямому переносному розумінні

у Союзі серія усіх портів почесне четверте місце. Нині, коли величезних обсягів вантажоперевезень не залишилося у четвертій частині, у цьому порту стоять ті самі 86 підводних криг. Завалом б, частину їх треба терміново реалізувати. Та переконання, щойно зробимо не, навіть якщо введемо одержані кошти у розвиток порту, нас тут-таки змунять у зниженні народного набирання.

— Ми вже говорили про те, що наша країна переживає певні загальні економічні кризи. Як вона завоює галузь?

— На жаль, показники одні гірший від інших. Втім, мріюйте собі: за період 1990—1996 року обсяги вантажних перевезень скоротилися в нас на 71%, у тому числі морським транспортом — на 73%, пасажирським перевезення — на 55%, у тому числі морським транспортом — на 81%. Загальний вантажодержавця у наших морських портах зменшився за цей час більш ніж у два рази. Фактично ілюстровано

ськього річкового транспорту України?

— Наву трі головні причини: втрата колишніх традиційних без і втрачено зовнішньоторговельних зв'язків; багаторазове зменшення транзитних вантажопотоків, які проходили через наші морські порти; неучасність старий флот і відсутність коштів для його поповнення.

— Якщо говорити про міжнародний морський вантажодержавця, то які направи треба найближчим часом?

— Шоло експортних перевезень, то до країн Європи ми шпору відправляємо до 9 мільйонів тонн вантажів, Азія та Океанія — до 14, Африка — до 2, Африка — до півтора мільйона тонн. Напрями імпорту перевезень менш стабільні. Наші головні кореспонденти тут: Європа, котре дає до 60% вантажодержавця, Азія та Океанія — до 25%, країни Америки — до 30%. Транзитний вантажодержавця переважно відповідає географії ек-

спеціальної програму щодо зведення галузі з кризового стану.

— Так, 1995 року так спеціально національну програму було підписано. На жаль, черв'як відсутності коштів вона залишилася на папері. Сьогодні да наші інститути розробили нову програму стабілізації та розвитку галузі. Ток коли найбільшим часом не розв'язано проблему поповнення флоту, то десь так років через десять наша морська держава залишиться зовсім без суден або з такими старезними суднами, на яких шпоруно буде відхилити від берега. Ажже середній вік морських суден становить 20 років, річкових — 18. Тому за період з 1990 до 1996 року наш вантажний флот скоротиться на 80 суден, річковий — на 19, з пасажирських суден становитиме не більше: протягом загального часу й було списано 12 загальних пасажирських суден до 40 тисяч тонн.

— Із суден різного призначення яких вид найбільше бракує?

— Лідером, будете лідером:

Транспорт і гроші

Україна має об'єктивні передумови для розвитку співробітництва з Європейським банком реконструкції та розвитку і європейськими фінансовими організаціями в модернізації своєї транспортної системи. Таку думку висловили експерти транспортного галузі під час щорічних зборів Ради директорів ЄБРР. Потенційна потреба галузі в інвестицій лише до 2005 року оцінюється у більш як 20 млрд. доларів США. Водночас із 2 млрд. доларів інвестицій, спря-

мованих в українську економіку з 1992 по 1997 рік, в транспортний сектор було інвестовано лише 50 млн. доларів.

На думку вітчизняних експертів, поволімоде «Інтерфакс-Україна», приватизація, яку провадять нині в галузі, створює основу для розвитку конкуренції і сприятиме умови для залучення інвестицій. Зокрема, на сьогодні приватизовано понад 80% підприємств автомобільного транспорту, 48% — дорожнього господарства, 26,9% — морського і річ-

кового, 9,7% — авіаційного, 1% залізничного.

Як найпридатніший спрямування інвестицій розглядаються авіаційний, залізничний і морський транспорт. Позитивним прикладом співробітництва України та ЄБРР в галузі реформування транспортного комплексу експерти назвали проекти реконструкції терміналу міжнародного аеропорту «Бориспіль» (надання в 1993 р. кредит ЄБРР у 5,1 млн. доларів під 8% річних, термін погашення — 1995—2001 рр.) і модернізації системи аеронавігаційного обслуговування України.

Відповідно до угоди, підписаної ЄБРР з державним підприємством з обслуговування повітряного сполучення «Уксперорук» у грудні минулого року, ЄБРР надає кредит в розмірі 25,4 млн. доларів.

До реалізації проекту плануються приступити цього року. Найближчим часом партнери також провадять обговорення умов надання вартісних ект реконструкції автомагістралі Київ—Чоп, що передбачає надання кредиту ЄБРР в розмірі 40 млн. єко для реконструкції автодороги довжиною 250 км в Карпат.

Інформація про четвертий випуск простих іменних акцій акціонерного банку «Полісся»

Акціонерний банк «Полісся» зареєстрований Національним банком України з січня 1992 року (реєстраційний номер 81) як акціонерне товариство закритого типу. Загальними зборами засновників 15 квітня 1994 р. (протокол № 10) було прийнято рішення перетворити банк на акціонерне товариство закритого типу.

Опис цінної діяльності банку

Банк здійснює ліквідність НБУ № 58 від 10.09.96 р. виконув такі операції:

- ведення рахунків клієнтів (резидентів) та здійснення розрахунків за їх документами (у національній валюті України);
- ведення рахунків банків-кореспондентів (резидентів) та здійснення розрахунків за їх документами (у національній валюті України);

- надання кредитів банкам;
- надання кредитів юридичним особам;
- надання кредитів фізичним особам;
- придбання права власності за поставками товарів і надання послуг; прийняття ризику виконання таких витрат та інкасація цих витрат (факторинг);
- вкладення коштів у статутні фонди інших юридичних осіб;

- залучення депозитів юридичних осіб;
- залучення депозитів фізичних осіб;
- отримання кредитів від банків;
- купівля цінних паперів (облігації, ощадних сертифікатів тощо);

- ведення валютних рахунків клієнтів;
- отримання валютних коштів;
- встановлення прямих кореспондентських відносин з іноземними банками;
- операції за міжнародними торговельними розрахунками;

- операції за торгівлі іноземною валютою на внутрішньому валютному ринку;
- операції за залученням та розміщення валютних коштів на внутрішньому ринку (здійснюються з резидентами України);

- операції за залученням та розміщення валютних коштів на міжнародних ринках (здійснюються з нерезидентами України);
- відповідальне зберігання цінностей клієнтів банку;
- фінансування капітальних вкладень за дорученням власників або розпорядників інвестиційних коштів;

- видача поручеческих, гарантій та інших зобов'язань за третіми особами; надання і виконання у грошовій формі;
- придбання за власні кошти засобів виробництва для перепродажу в кредит (лізинг);
- управління підприємствами та розширення коштах, управління цінними паперами та іншими за дорученням клієнтів;

- купівля, продаж і зберігання платіжних документів, чинних паперів, в тому числі операцій з ними;
- купівля, продаж і зберігання державних цінних паперів, в тому числі операцій з ними;
- надання консультативних послуг;

- надання акцій банку на території України.
- Протягом свого існування банк здійснює інвестиції в розвиток підприємств народного господарства України, зокрема в такі галузі, як приватизація, промисловість, сільське господарство, туризм та готельне господарство, будівництво житла, підприємства соціальної програми.

Банк активно працює на ринку цінних паперів і з юридичними, і з фізичними особами. Завдяки створенню мережі кореспондентських рахунків здійснює розрахунки операції з державним СІД та зовнішніми країнами.

Висхідний обсяг операцій банку — загальні збори акціонерів. У період між зборами керівництво поточною роботою здійснює повільний банк (голова правління — Фотсєва Б. Л.). На 01.04.1998 р. в АБ «Полісся» працює 67 службовців, банк має філію в Житомирі, яка забезпечує повний комплекс банківських послуг.

Банк отримав дозвіл на здійснення діяльності з випуску і обігу цінних паперів № 309 від 09.06.1994 р., на діяльність щодо ведення реєстрів власників іменних цінних паперів № 395 від 06.02.1998 р. та на ліквідацію діяльності зберігачів цінних паперів № 5 від 14.07.1997 р.

На момент прийняття рішення про четвертий емісій зареєстрований і сплачений статутний фонд становить 2802836 гривень.

Перша емісія простих іменних акцій банку проводилася з 13.06.1994 р. по 15.08.1994 р. Шляхом відкритої передплати розісланосяжено 60875 штук на суму 121750 грн. Свідцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію № 502/1/94 від 13.12.1994 р.

Друга емісія простих іменних акцій банку проводилася з 28.08.1994 р. по 31.05.1995 р. Шляхом відкритої передплати розісланосяжено 297781 штук на суму 595562 грн. Свідцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію № 466/1/95 від 03.11.1995 р.

Третя емісія простих іменних акцій банку проводилася з 20.11.1995 р. по 15.05.1996 р. Шляхом відкритої передплати розісланосяжено 1042762 штук на суму 2085254 грн. Свідцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про реєстрацію № 59/1/96 від 30.10.1996 р.

Банком проводилися емісії конвертованих процентних облігацій загальною кількістю 133 штук на суму 15000 грн. мінімумом 10 грн. кожна. Свідцтва Міністерства фінансів України № 6/2/94 від 18.08.1994 р. та № 12/2/94 від 04.11.1994 р.

Банком випущено 1.401.418 штук простих іменних акцій. Їх ціна паперів розміщено і сплачено повністю. Рішення про відкриття передплату на акції четвертого випуску прийняте позачерговими зборами акціонерів 20 березня 1998 р., протокол № 23.

Загальний обсяг емісії 3 510 000 (три мільйони п'ятсот дев'ять тисяч) гривень, при цьому здійснюється випуск 1 755 000 (одні мільйони п'ятдесят п'ять тисяч) простих іменних акцій номіналом 2 грн. кожна.

Фінансові ресурси, залучені від емісії, буде використано:

- 40 % для інвестування у високорискові та надійні цінні папери, в тому числі державні;
- 30 % у розвиток підприємств виробничого галузі народного господарства;
- для розширення можливостей банку щодо надання банківських послуг, для зростання масштабу діяльності банку, зокрема активних операцій, з метою захисту інтересів акціонерів, клієнтів та вкладників.

Акції випускаються однією серією Д № 000001—1755000 в бездокументарній формі. Розподіляються шляхом відкритого продажу серед юридичних осіб і громадян.

Передплата проводиться у період з 10 червня 1998 року по 10 листопада 1998 року. У разі досягнення оголошеної емісії передплата може бути завершена раніше визначеного строку, за рішенням загальних зборів акціонерів.

Продаж акцій відбувається пакуетом: для громадян — не менш як 1000, для юридичних осіб — не менш як 2000 акцій. Актію дотую право голосу на загальних зборах акціонерів із принципу «один акція — один голос».

Дивіденди сплачуються один раз на рік з початку прибутку, що залишається після повної оплати всіх обов'язкових платежів, у розмірі, що визначається загальними зборами акціонерів.

Під час передплати акції покупці підписують з банком угоду, примірник якої видається йому після сплати акції за курсовою вартістю, що пропорційна у межах 2 грн. 40 коп. за акцію.

Відповідно до вимог Національного банку України юридичні особи при придбанні акцій банківських застосовують на останню заяву дати у аудиторську довідку про джерела коштів, що спрямовуються на придбання акцій.

Відповідно до чинного законодавства статуту банку жоден акціонер не може володіти акціями на суму більш як 35 % статутного фонду банку.

Відповідно до ст. 30 Закону України «Про господарські товариства» у разі перевищення заявленого обсягу емісії рішення про затвердження перевищення приймається загальними зборами акціонерів, а у випадку недоскоплення 60 % від суми заявленого обсягу емісії, внесени суми повертаються протягом 30 днів.

Власники акцій мають право продавати, переказувати, закладати, давати акції в іпотеку, а також зобов'язують реєстрацію змін власника у 5-денний термін.

У разі реорганізації банку всі зобов'язання за випущеними акціями переходять до новоствореного банку.

Приймаючи рішення про придбання акцій банку «Полісся», покупці має взяти до уваги як чинники ризику зміни в законодавстві щодо регулювання діяльності комерційних банків.

Передплата акцій проводиться установа банку за адресами:

м. Київ, вул. Володимирська, 60, (041) 244-33-68, м. Житомир, вул. Київська, 5; тел. (0212) 37-05-65.

Баланс акціонерного банку «Полісся» за станом на 01.04.1998 р. (грн.)

актив	сума
1. Каса	6844,22
2. Коррахунок в НБУ	6052,56
3. Коррахунок в інших банках	33389,89
4. Кредити, надані клієнтам	3498266,34
5. Дебіти громадян і підприємств	147898,88
6. Вкладення в цінні папери	1146803,29
7. Основні засоби і капіталоукладення	1065944,55
8. Дебіти банків-кореспондентів	228143,17
9. Інші активи	980218,14
10. Збитки	335851,63
БАЛАНС	16518552,98
пасив	сума
1. Статутний фонд	2802836,00
2. Резервний фонд	377298,01
3. Інші фонди	130222,55
4. Коррахунок інших банків	801,56
5. Розрахункові і поточні рахунки клієнтів	757311,05
6. Депозити юридичних осіб	228143,17
7. Вклади громадян	1374603,58
8. Одержані міжбанківські кредити	0,00
9. Кредитори	134297,08
10. Інші пасиви	9421541,45
11. Дивіденди	52698,53
БАЛАНС	16518552,98

Баланс акціонерного банку «Полісся» за станом на 01.01.1998 р. (грн.)

актив	сума
1. Каса	5097,19
2. Коррахунок в НБУ	32298,75
3. Коррахунок в інших банках	288953,89
4. Кредити, надані клієнтам	3443964,86
5. Дебіти громадян і підприємств	147898,88
6. Вкладення в цінні папери	121071,81
7. Основні засоби і капіталоукладення	1078091,12
8. Дебіти банків-кореспондентів	228143,17
9. Інші активи	978889,88
БАЛАНС	16904243,10
пасив	сума
1. Статутний фонд	2802836,00
2. Резервний фонд	21375,88
3. Інші фонди	2080023,72
4. Коррахунок інших банків	1291,36
5. Розрахункові і поточні рахунки клієнтів	363840,95
6. Депозити юридичних осіб	321238,08
7. Вклади громадян	147898,88
8. Одержані міжбанківські кредити	0,00
9. Кредитори	288953,02
10. Інші пасиви	945127,43
БАЛАНС	16904243,10

Звіт про прибутки і збитки акціонерного банку «Полісся» за станом на 01.01.1998 р. (грн.)

символ	стаття доходу	усього
60	Доходи	3108553,33
61	Процентні доходи	190170,88
62	Камісійні доходи	255633,74
63	Результат від торговельних операцій	324115,42
64	Інші банківські операційні доходи	1498702,61
65	Інші банківські операційні доходи	0,00
66	Зменшення резервів	0,00
67	Неразподілені доходи	0,00
символ	стаття доходу	усього
70	Витрати	3108553,33
71	Процентні витрати	2013584,59
72	Камісійні витрати	288953,89
73	Інші банківські операційні витрати	364637,71
74	Інші банківські операційні витрати	61548,14
75	Відрахування в резерви	0,00
76	Витрати на рекламу	0,00
77	Прибуток (збиток) від сплати податку	0,00
78	Збиток на прибутку	0,00
79	Чистий прибуток (збиток)	0,00

Додаток про фінансовий стан акціонерного банку «Полісся» за станом на 01.01.1998 р.

І. Основні облігові нормативи	Фактичне	Нормативне
1. Чисельність банківських акцій	1 755 000	1 755 000
2. Іменна вартість статутного фонду	3 510 000	3 510 000
3. Іменна вартість акцій банку	3 510 000	3 510 000
4. Нормативний пошук	75,53	не менше 20 %
5. Нормативний пошук	15,71	не менше 100 %
6. Нормативний пошук	23,26	не менше 100 %
7. Нормативний пошук	91,63	не менше 5 %

Електродвигатели

Общепромышленные АИГ, 4А, 5А, 4АМНУ, 4АМУ до 400 кВт
Верхнеиспользованные АИГ, 4А, 5А, 4АМНУ, 4АМУ до 400 кВт
Крановые МТ, АМТ, АМТ до 160 кВт

Низковольтная аппаратура

Экзальпровод (обмоточный)
Металлоплат (фериный)
Вентиляторы
Насосы

Тел: (095) 911 9018
Факс: (095) 911 2948

Арбитражный судом Львівської області (290010, м. Львів-10, вул. Личківська, 81) порушив справу № 2/944-228 про визнання банкрутом ПП «Колективного підприємства «Діловий партнер» (юридична адреса: м. Львів, вул. Хмільна, 4, р/р 1468169 в ЗГРУ «Приватбанк»).

Претензі кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Закарпатської області (м. Ужгород, пл. Народи, 4) порушив справу № 6/43 про банкрутство ТОВ «Закарпаття» (Ужгородський р-н, м. Чоп, вул. Вакарова, 34; р/р 26001301150046 в ПІБ м. Чоп).

Оголошення дається з метою в місячний термін виявити кредиторів та можливих санаторів.

Арбитражный суд Луганської області (348016, вул. Луганск, пл. Героев ВОВ, 34) возбудил дело о банкротстве № 05/46-12/256 ООО «Лис» (р/сч 0260030104800 в Пензенском отделении Сбербанка № 8227, МФО 304359; юридический адрес: 349980, Пензенская область, ул. Переломская, 58).

Претензи кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Чернівецької області (274010, Чернівці, вул. Кобилянської, 14) порушив справу № 4-114-105/6 про банкрутство ТОВ «Чернівецькувина» (с. Шубрань Заставнівського району; р/р 467801 в АП АБ «Україна»).

Претензи кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Київської області (252033, м. Київ-33, вул. Жилинська, 58-6) порушив справу № 73/106-9/0 про банкрутство приватного підприємства «Повол» (256400, Київська обл., м. Біла Церква, Сквирський шосе, 214/70, розрахункові рахунки 1468789 у Білоцерківському відділенні Промінвестбанку, МФО 312057, код 20607193).

Претензи кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Луганської області (348000, Луганск, пл. Героев ВОВ, 3-а) возбудил дело № 05/265-12/204 Б о банкротстве государственного предприятия «Переломский ОРС» (343140, г. Перелом, Луганская область, ул. Дзержинского, 23/6, р/сч 26001301180384 в Ачелском отделении ПИБ Луганской обл., МФО 304342, код 24202702).

Претензи кредиторів приймаються в течення місяця со дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Запорізької області (330001, г. Запоріжжя, ул. Шаумана, 4) возбудил дело № 53-168 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Аниан» (332140, г. Бердянка Запорізької області, р/сч 1467822 в Бердянском отделении АК АБ «Україна» Запорізької обл., МФО 313236, код 32136487).

Претензи кредиторів приймаються в течення місяця со дня опублікування оголошення.

☎ Е-mail: seksat@seksat.ru